



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-246/2025

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku nad dužnikom STEVIQ LIFE d.o.o., OIB 86456447231, Zagreb, Nova ves 1, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, 11. studenoga 2025.

r i j e š i o j e

I. Uskraćuje se potvrda izmijenjenog plana restrukturiranja dužnika STEVIQ LIFE d.o.o., OIB 86456447231, Zagreb, Nova ves 1, koji je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 7. listopada 2025.

II. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom STEVIQ LIFE d.o.o., OIB 86456447231, Zagreb, Nova ves 1.

III. Uskrata potvrde izmijenjenog plana restrukturiranja dužnika STEVIQ LIFE d.o.o., OIB 86456447231, Zagreb, Nova ves 1, koji je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 7. listopada 2025. i obustava predstečajnog postupka, upisat će se u sudski registar ovoga suda i u evidenciju vozila Ministarstva unutarnjih poslova u odnosu na vozilo Audi A8, iz 2005. godine, broj šasije WAUZZZ4EX6N001642.

### Obrazloženje

1. Dužnik je preporučeno predajom na poštu 27. siječnja 2025. podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju članka 16. i članka 25. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ). Prijedlog je zaprimljen na sudu 30. siječnja 2025. U prijedlogu je naveo da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Međutim, uz prijedlog nije dostavio niti jednu ispravu.

2. Postupajući po zaključku od 3. veljače 2025. dužnik je pravovremeno predajom na poštu preporučenom pošiljkom 19. veljače 2025. dostavio dopunjeni

prijedlog, nakon čega je sud rješenjem od 4. ožujka 2025. koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s čl. 34. SZ-a. Nakon ročišta za ispitivanje tražbina sud je 1. srpnja 2025. donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama sukladno čl. 50. SZ-a.

2. Rješenjem od 11. lipnja 2025. dopušteno je produženje roka za završetak predstečajnoga postupka nad dužnikom za daljnjih 180 dana te je dopušteno produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika, za daljnjih 90 dana. Rješenjem od 11. rujna 2025. produljeno je po drugi put trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika za daljnjih 90 dana.

3. Nakon što je pravovremeno dostavio plan restrukturiranja, sud je 10. rujna 2025. sastavio popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju sukladno odredbi čl. 57. SZ-a. Popis je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 11. rujna 2025. te je odredio ročište radi raspravljanja i glasanja o izmijenjenom planu restrukturiranja za 26. rujna 2025.

4. Ročište radi raspravljanja i glasanja o izmijenjenom planu restrukturiranja određeno za 26. rujna 2025. je odgođeno na prijedlog dužnika koji je podnesen sukladno odredbi čl. 60. st. 2. SZ-a.

5. Izmijenjeni plan restrukturiranja je zaprimljen na sudu pravovremeno 3. listopada 2025. kada je poslan e-komunikacijom, a objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda 7. listopada 2025., s time da je ročište radi raspravljanja i glasanja o izmijenjenom planu održano 29. listopada 2025.

6. Prema odredbi čl. 58. st. 1. SZ-a vjerovnici glasaju pisanim putem na propisanom obrascu za glasovanje. Obrazac za glasovanje mora biti dostavljen sudu najkasnije do početka ročišta za glasovanje te ga mora potpisati i ovjeriti ovlaštena osoba. Ako je vjerovnik pravna osoba, uz obrazac mora biti priložen dokaz da ga je potpisala ovlaštena osoba. Ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat će se da su glasovali za plan restrukturiranja.

7. Sukladno odredbi čl. 59. st. 1. SZ-a svaka skupina vjerovnika s pravom glasa odvojeno glasuje o planu restrukturiranja, a sukladno odredbi čl. 59. st. 2. SZ-a smatra se da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je u svakoj skupini većina vjerovnika glasovala za plan te zbroj tražbina vjerovnika koji su glasali dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana.

8. Prema odredbi čl. 59. st. 2. SZ-a plan će biti prihvaćen ako je postignuta većina koja je glasovala za plan restrukturiranja u svakoj skupini, a ne kako je to bilo do stupanja na snagu Zakona i izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 36/22) većina svih vjerovnika. Druga pretpostavka je da su u svakoj skupini glasovali vjerovnici za plan restrukturiranja čiji zbroj tražbina dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4765/2024 od 5. prosinca 2024., PŽ-714/2025 od 26. veljače 2025.).

9. Iz spisa da proizlazi da je:

- vjerovnik iz Skupine A, Grad Pula-Pola, 10. listopada 2025. dostavio popunjeni obrazac za glasovanje iz kojeg proizlazi da taj vjerovnik glasa PROTIV izmijenjenog plana restrukturiranja

- vjerovnik iz Skupine A, HEP Elektra d.o.o., 16. listopada 2025. dostavio popunjeni obrazac za glasovanje iz kojeg proizlazi da taj vjerovnik glasa PROTIV izmijenjenog plana restrukturiranja

- vjerovnik iz Skupine A, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, 20. listopada 2025. (predan e-komunikacijom) dostavio popunjeni obrazac za glasovanje iz kojeg proizlazi da taj vjerovnik glasa PROTIV izmijenjenog plana restrukturiranja.

- na početku ročišta za raspravljanje i glasovanje 29. listopada 2025., a prije glasanja o izmijenjenom planu restrukturiranja jedini vjerovnik iz Skupine B, Privredna banka Zagreb d.d. predao obrazac za glasovanje koji je glasao PROTIV izmijenjenog plana.

10. Iz zapisnika s ročišta za raspravljanje i glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja od 29. listopada 2025. proizlazi da je vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d. obrazac za glasovanje predao na početku samog ročišta, a prije početka raspravljanja o sadržaju izmijenjenog plana restrukturiranja, a svakako prije početka glasanja o planu restrukturiranja. Valja istaknuti da vjerovnik koji je došao na ročište za glasovanje, može glasovati na tom ročištu pa čak i izmijeniti svoju izjavu o glasovanju. Predmnijeva da je vjerovnik glasao ZA plan restrukturiranja odnosi se na one koji nisu nazočili ročištu (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-83/2024 od 9. siječnja 2024.).

11. Iz zapisnika s ročišta održanog 29. listopada 2025. proizlazi da je nakon što je jedini vjerovnik iz skupine B, Privredna banka Zagreb d.d. predao obrazac za glasanje, dužnik na tom ročištu izložio izmijenjeni plan restrukturiranja, nakon čega se o planu očitovao povjerenik. Nakon dovršetka rasprave o izmijenjenom planu restrukturiranja, započelo je glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja.

12. Slijedom navedenoga, uzevši u obzir dostavljene odnosno predane obrasce za glasovanje te uz primjenu presumpcije iz čl. 58. st. 1. SZ-a, u odnosu na većine iz čl. 59. st. 2. SZ-a utvrđeno je slijedeće:

U odnosu na većine u Skupini A:

Od ukupno 13 vjerovnika koji imaju pravo glasa:

- ZA prihvatanje izmijenjenog plana restrukturiranja glasovalo je 10 vjerovnika, a
- PROTIV prihvatanja plana restrukturiranja glasovalo je 3 vjerovnika.

U skupini A vjerovnika ukupan iznos tražbina vjerovnika koji imaju pravo glasa iznosi 236.598,84 eura:

- ZA prihvatanje izmijenjenog plana restrukturiranja glasovali su vjerovnici čije tražbine iznose 206.278,92 eura (87,19 %)
- PROTIV prihvatanja izmijenjenog plana restrukturiranja glasovali su vjerovnici čije tražbine iznose 30.319,92 eura (12,81 %).

U odnosu na većine u Skupini B:

Od ukupno 1 vjerovnika koji imaju pravo glasa:

- ZA prihvaćanje izmijenjenog plana restrukturiranja glasovalo je 0 vjerovnika (0%), a
- PROTIV prihvaćanja plana restrukturiranja glasovao je 1 vjerovnik (100 %), i to Privredna banka Zagreb d.d. jedini vjerovnik.

U skupini B ukupan iznos tražbina vjerovnika koji imaju pravo glasa iznosi 118.345,35 eura eura:

- ZA prihvaćanje izmijenjenog plana restrukturiranja glasovali su vjerovnici čije tražbine iznose 0,00 eura (0%)
- PROTIV prihvaćanja izmijenjenog plana restrukturiranja glasovali su vjerovnici čije tražbine iznose 118.345,35 eura (100 %).

13. Protiv prihvaćanja izmijenjenog plana restrukturiranja glasovao je jedan jedini vjerovnik Skupine B čija tražbina iznosi 100% tražbina te skupine. Jedini vjerovnik iz Skupine B, Privredna banka Zagreb d.d. koji ima pravo glasa, čija tražbina iznosi 118.345,35 eura, glasao je PROTIV prihvaćanja izmijenjenog plana restrukturiranja, što znači da nije postignuta većina vjerovnika koja je glasovala za plan restrukturiranja u toj skupini pa posljedično tome nije u svakoj skupini vjerovnika sukladno čl. 59. st. 2. SZ-a većina vjerovnika glasala za plan.

14. S obzirom da su u konkretnom slučaju bile samo dvije skupine vjerovnika (vjerovnici Skupine A i vjerovnici Skupine B), nije bilo moguće da većina skupina vjerovnika prihvati plan restrukturiranja, jer čim jedna skupina vjerovnika nije prihvatila plan restrukturiranja niti jedna skupina vjerovnika nema većinu (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: PŽ-2337/2023, PŽ-1735/2024). Načelo zabrane opstrukcije plana restrukturiranja od određene skupine vjerovnika može se primijeniti samo ako u postupku postoje tri ili više skupina vjerovnika.

15. Na temelju navedenog, sud je utvrdio da vjerovnici nisu prihvatili izmijenjeni plan većinom propisanom odredbom čl. 59. st. 2. SZ-a, odnosno da nisu ispunjena oba uvjeta koja moraju biti kumulativno ispunjeni u smislu čl. 59. st. 2. SZ-a. Stoga se u skladu s odredbom čl. 59. st. 2. SZ-a smatra da vjerovnici nisu prihvatili izmijenjeni plan restrukturiranja.

16. Prema čl. 61.a st. 1. SZ-a ako nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja, sud će rješenjem uskratiti potvrdu plana restrukturiranja i obustaviti predstečajni postupak.

17. S obzirom na to da nije prihvaćen dužnikov izmijenjeni plan restrukturiranja, sud je na temelju čl. 64. st. 1. t. 6. u vezi s čl. 61.a st. 1. SZ-a, odlučio kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja. Na temelju čl. 61. a st. 4. SZ-a sud je odlučio kao u točki III. izreke.

18. Sukladno čl. 64. st. 2. SZ-a, u slučaju iz čl. 64. st. 1. SZ-a (dakle, kada sud obustavi predstečajni postupak), sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

19. Kad utvrdi da postoje razlozi za obustavu postupka, sud po službenoj dužnosti nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a pri tome nije potrebno utvrđivati je li dužnik nesposoban za plaćanje. O

tome je li ispunjen koji od stečajnih razloga odlučivat će se u stečajnom postupku. Razlog zbog kojega se obustavljeni predstečajni postupak ne bi nastavio kao povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka jest da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima. Teret dokazivanja tih činjenica je na dužniku, koji to nije učinio do donošenja rješenja o obustavi postupka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-2401/2019 od 10. travnja 2019.). Odluka o nastavku postupka ne mora biti istodobna niti sadržana u rješenju o obustavi predstečajnog postupka (ona može biti sadržana i u zaključku), jer je riječ o nastavku postupka po službenoj dužnosti, na temelju samog zakona - "kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka" (tako i Ustavni sud Republike Hrvatske u rješenju broj: U-III-3139/2020 od 20. siječnja 2021.).

20. Sud će po pravomoćnosti ovog rješenja zaključkom nastaviti postupak nad dužnikom kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

Zagreb, 11. studenoga 2025.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja sudionici plana restrukturiranja imaju pravo na žalbu koja se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. dužnik, po punomoćniku
2. povjerenik
3. sudski registar – po pravomoćnosti – elektronski i ručno
4. e-Oglasna ploča
5. FINA - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3087f-0e6f1**

Kontrolni broj: **0b540-9b7ce-41adb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.